

Дискуссии

Уважаемые коллеги!

Предлагаемая Вашему вниманию статья по разрешению ее автора перепечатывается из журнала «Библиотечный адвокат». И сам автор, и ведущие специалисты библиотек и вузов культуры, где есть аспирантура и сдаются экзамены по специальности, выражают желание высказаться по поводу предлагаемой программы-минимум и паспорта специальности. Ждем Ваших замечаний и предложений. Одним словом, приглашаем к дискуссии.

УДК 01+02+002.2
ББК 78+76.1

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКИХ ЭКЗАМЕНОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 05.25.03 «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ, КНИГОВЕДЕНИЕ»

© Ю.Н. Столяров, 2006

*Московский государственный университет культуры и искусств
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, 7*

О паспорте научной специальности

Одним из условий аттестации российских научных и научно-педагогических кадров является наличие краткого паспорта каждой специальности, получить ученую степень по которой намеревается соискатель – будущий кандидат или доктор.

Паспорт научной специальности – это основной документ, по которому диссертационные советы, а также экспертный совет ВАК устанавливают, соответствует ли представленная диссертация той заявленной научной специальности, по которой она написана, а также – профилю специализированного диссертационного совета, принявшего ее к рассмотрению.

Казалось бы, этот вопрос легко выяснить самому диссертанту (на стадии выбора и утверждения темы), его научному руководителю (консультанту) или совету, намеревающемуся провести заседание по защите. Тем не менее сделать это оказывается не всегда просто. К примеру, сейчас в большой моде выражение «библиотечно-информационная деятельность». В диссертациях часто доминирует собственно информационный аспект проблемы, и тогда они должны защищаться не по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», а по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы. Правовые аспекты информатики». У этой последней специальности также есть свой краткий паспорт.

Бывают ошибки и в выборе отрасли науки, стать кандидатом или доктором по которой намерен соискатель. Диссертацию по библиотековедению, библиографоведению, книговедению можно защитить на соискание ученой степени по педагогическим, филологическим или историческим наукам (гипотетически – также по техническим). Но каждому совету предоставлено право защиты только по отдельным наукам из этого перечня: совет при Московском государственном университете культуры и искусств принимает работы на присуждение педагогических степеней, совет при Российской государственной библиотеке – педагогических либо исторических, при Московском государственном университете печати – филологических.

Диссертант, защитивший свою работу в непрофильном совете, рискует остаться без степени, а самому совету в этом случае грозит закрытие.

Паспорт нужен и в тех случаях, когда правомерность защиты диссертации по искомой специальности не очевидна. К примеру, в 2002 г. экспертный совет ВАК по педагогике и психологии рассматривал дело в связи с защитой докторской диссертации о применении экономических методов в библиотечной работе. Она была защищена в Краснодарском государственном университете культуры и искусств. Существовала весьма большая вероятность отклонения этой диссертации в ВАК, поскольку автор претендовал на соискание ученой степени по педагогическим, а не экономическим наукам, что казалось более целесообразным.

ным членам экспертного совета по педагогике. Защита вполне могла бы быть отменена, а краснодарский совет получил бы взыскание. Но к моменту повторного рассмотрения этого вопроса подоспело издание краткого паспорта нашей специальности, в котором (п. б) предусмотрено, что работы по экономике библиотечной, библиографической и книгоиздательской деятельности составляют, в частности, предмет специальности библиотековедения и книговедения.

Абсолютное большинство диссертаций библиографического и библиотечного профиля защищается по педагогическим наукам (и паспорт, как легко увидеть, это позволяет), тогда как авторов работ книговедческого содержания утверждают в ученой степени исторических либо филологических наук. Иными словами, паспорт позволяет осуществлять экспертизу диссертаций и в этом отношении.

Как лицо, причастное к составлению паспорта, член экспертного совета ВАК с 12-летним стажем, председатель докторского диссертационного совета, наконец, как научный руководитель аспирантов и научный консультант докторантов, автор данной заметки заинтересован в высоком качестве паспорта. Присылайте, пожалуйста, ваши замечания и соображения по его содержанию – обсудим их на страницах журнала и все дельное передадим в ВАК. И когда начнется очередной период обновления документов (а это происходит каждые пять лет), новые наработки могут пригодиться.

О типовой программе кандидатского экзамена

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров в России предполагает, что каждый аспирант и соискатель ученой степени кандидата наук сдает кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку и специальности. Соискатели, не имеющие базового образования по избранной научной специальности, обязаны сдать, кроме того, экзамен по этой дисциплине. Так, соискатель, имеющий высшее библиотечное образование и пишущий диссертацию по библиотечной тематике, обязан сдать экзамен по педагогике или по истории, если претендует (соответственно) на соискание ученой степени по педагогическим или историческим наукам. В то же время выпускник педагогического или исторического факультета вуза в аналогичной ситуации от дополнительного экзамена освобождается. Аспирантам (в отличие от соискателей) с 2004 г. такие экзамены сдавать не требуется. Начиная со второй половины 2005 г. кандидатский экзамен по философии заменен на экзамен по истории и философии науки.

Кандидатский экзамен по нашей специальности должен выявить уровень теоретической и про-

фессиональной подготовки аспиранта или соискателя, знание им общих концепций и методологических вопросов данной науки, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Экзаменуемый должен знать минимум основной литературы по специальности, продемонстрировать степень владения научной литературой и методами исследований.

Структура кандидатского экзамена по специальности определена Положением о подготовке научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России от 27.03.1998 г. № 814.

Пункт 81 этого Положения предусматривает, что программа по специальности состоит из двух частей – типовой и дополнительной.

Типовая программа освещает вопросы, касающиеся всей специальности 05.25.03. Дополнительная программа касается отдельных составных частей специальности, то есть библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Объем знаний, который должен показать аспирант (соискатель) на экзамене, не ограничивается кругом вопросов, обозначенных в программе. Он обязан свободно владеть материалом по теме своей диссертации сверх программы, знать теорию, историю, временное состояние и проблематику исследуемой темы. Аспирант (соискатель) должен знать и новую (не успевшую войти в программу) литературу по всему кругу вопросов, отраженных в темах программы. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине сдается, как правило, по месту защиты диссертации. По усмотрению экзаменационной комиссии, сдача может производиться по билетам или без билетов. Для подготовки ответа соискателю (аспиранту) выдаются экзаменационные листы, которые сохраняются после экзамена в течение года, на экзамене разрешается пользоваться программой кандидатского минимума по специальности.

По решению экзаменационной комиссии экзамен по специальной дисциплине, в зависимости от объема материала и раздела науки, может проводиться в два-три приема с проставлением общей оценки.

Уровень знаний соискателя (аспиранта) оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Положительная оценка ставится в том случае, если сдающий обнаруживает глубокие прочные знания в пределах программы-минимум. Соискателю (аспиранту) задаются три вопроса: один из типовой программы-минимум, один из дополнительной программы по профилю состав-

ной части специальности, один – по теме его исследования. Повторная сдача экзамена в течение одной сессии не допускается. Решение экзаменационной комиссии может быть обжаловано в пятидневный срок проректору (заместителю директора) по научной работе.

В случае неявки соискателя (аспиранта) на экзамен по уважительной причине он может быть допущен проректором (заместителем директора) к сдаче кандидатского экзамена в течение текущей сессии.

Комиссия по приему кандидатского экзамена назначается ректором (директором) в составе председателя (заместителя председателя) диссертационного совета, профессоров, читавших аспирантам (соискателям) данный курс, заведующих выпускающими кафедрами. Комиссия правомочна принимать экзамен, если в ее заседании участвуют не менее двух специалистов, из которых, по крайней мере, один должен быть доктором наук.

Сдача кандидатского экзамена подтверждается удостоверением по форме, установленной ВАК России. Если этот экзамен был последним, то по месту его сдачи удостоверение о сдаче предыдущих экзаменов заменяется на единое удостоверение. О сдаче дополнительного экзамена по специальности, не совпадающей с записанной в дипломе о высшем образовании, свидетельствует отдельное удостоверение.

Приказом Минобразования от 17 февраля 2004 г. № 697 утверждена типовая программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по историческим, педагогическим и филологическим наукам. Это – единая программа для всех аспирантур России.

В программе среди прочих присутствуют пункты 1.3; 3.5; 4.4; 6.3. Эти пункты не имеют прямого отношения к специальности 05.25.03. Например, 1.3, как об этом сказано в данном пункте, находится в русле «лингвокультуроведения». Неясно, что представляет собой «языковая дескриптивная концепция системности библиотековедения, библиографоведения и книговедения» (п. 3.5). Надуманным представляется тезис о месте культуры языка в плане интерпретации библиотековедения, библиографоведения и книговедения в системе гуманитарных наук (п. 4.4). Неясно, что такое «систематическая сущность» (п. 6.3). Ответы на эти вопросы должны были бы содержаться в рекомендуемой литературе, однако и там отсутствуют соответствующие произведения.

Таким образом, в нынешнем виде программа *небезупречна* (курсив наш. – Ред.). Но для соискателей ученой степени по педагогическим и историческим наукам сведения этого рода явно выйдут за пределы кандидатского минимума.

Оба основополагающих документа, необходимых соискателям ученых степеней, приводятся в приложении к данной статье.

Приложение 1
Паспорт специальности

ШИФР СПЕЦИАЛЬНОСТИ: 05.25.03
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ

ФОРМУЛА СПЕЦИАЛЬНОСТИ

«Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» – научная специальность, включающая исследования и разработки в области теории, истории, методологии, организации и технологического обеспечения библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности.

Значение решения комплекса проблем данной специальности для народного хозяйства, науки, культуры и образования заключается в том, что в книге как широко понимаемом объекте исследования материализованы все знания человечества и образованные на ее основе социальные институты.

ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Предмет, сущность, структура, функции, задачи, методология, значение библиотековедения, библиографоведения и книговедения и их место в системе научных дисциплин. Информационная природа библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности.

2. История книги, библиотеки, библиографии. История и историография книгоиздательской, книгораспространительской, библиотечной и библиографической деятельности. История библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Палеография, филигранология, библиопегия. Вклад выдающихся деятелей книги в развитие соответствующих научных дисциплин.

3. Библиотека и библиография как системные социальные объекты. Библиотечно-библиографическая деятельность в системе документальных коммуникаций. Формирование и сохранение библиотечного фонда, каталогизация, книгоописание, систематизация и классифицирование, справочно-библиографический аппарат, эвристика. Библиотечное обслуживание. Компонентная и видовая структура библиографической деятельности, методика составления библиографических пособий.

4. Производство и распространение книги. Типология и семиотика книги. Классификация произведений и изданий. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты книги, их соотношение с материальной ее составляющей. Эстетика

и искусство книги. Теория и методика редактирования произведений разного вида и жанра. Шрифтоведение.

5. Организация и государственная политика в области библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности. Обязательный экземпляр, библиотечное и книготорговое законодательство, авторское и издательское право. Управление библиотечно-библиографическим и редакционно-издательским делом. Стандартизация терминологии, персонафикация обслуживания, продуктов и услуг. Изучение опыта этих видов деятельности за рубежом и международное сотрудничество в этой области.

6. Экономика библиотечно-библиографической и книгоиздательской деятельности. Маркетинговая ориентация библиотечно-библиографических продуктов и услуг, проблемы их платности. Книжный рынок, ценовая политика, реклама. Библиотечная и книжная статистика.

7. Человек и книга. Читатель книги в библиотеке, потребитель информации, пользователь библиотечно-библиографических систем, покупатель книги и подписчик на издание. Социология книги и культура чтения. Библиосоциология и библиопсихология. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии. Руководство чтением. Библиофилия, книжное коллекционирование: принципы и методы, социальное, общекультурное и педагогическое значение. Подготовка кадров и кадровая политика в библиотечно-библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, статус и социальные функции работника книги.

8. Разработка технического и технологического обеспечения библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности. Требования к проектированию знаний и техническому оснащению библиотек, полиграфических предприятий, книжных магазинов. Разработка специализированных технологий и технических средств для этих видов деятельности. Методология и методика создания и использования мультимедийных книг, электронных изданий и библиотек. Проблемы использования электронных сетей, электронная доставка документов. Исследование тенденций развития и моделирование программных и аппаратных средств для автоматизированных систем в книжном деле.

Отрасль науки: **технические науки**

(за исследования, соответствующие п. 8);

исторические науки

(за исследования, соответствующие п. 2);

педагогические науки

(за исследования, соответствующие любому из пунктов настоящего паспорта, кроме п. 4);

филологические науки

(за исследования, соответствующие п. 4).

05.25.03 – «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ»
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ, ПЕДАГОГИЧЕСКИМ
И ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

ВВЕДЕНИЕ

В основу настоящей программы положены следующие дисциплины: библиотековедение, библиографоведение, книговедение. Программа разработана экспертным советом Высшей аттестационной комиссии по управлению, вычислительной технике и информатике при участии Московского государственного университета культуры и искусств, Российской государственной библиотеки.

1. Методологические подходы к рассмотрению библиотековедения, библиографоведения и книговедения как научных дисциплин

1.1. Определение науки

Наука как составная часть культуры, ее отличия от ненауки (псевдонаука, лженаука; практика, вера; искусство; техника) и других составных частей культуры. Наука и отрасль знания: общее и различия в этих понятиях. Задачи науки. Институционализация и уровни науки. Свойства науки: объективность, упорядоченность, рациональность, интернационалистичность, всеохватность, конвенциональность, унифицированность, преемственность, ускоряемость, импульсивность, диахроничность, беспредельность, непредсказуемость и иные. Функции науки: описательная, гносеологическая, прогностическая.

1.2. Основные признаки науки: наличие предмета, теории, законов

Дополнительные признаки науки. Присутствие этих признаков у библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Сравнительный анализ трактовок библиотековедения, библиографоведения, книговедения как научных дисциплин.

1.3. Языковая аспектность нормативности библиотековедения, библиографоведения, книговедения как основа лингвокультуроведения

2. Статус библиотековедения, библиографоведения, книговедения как научной специальности

2.1. Трактовка библиотековедения, библиографоведения и книговедения как отраслей деятельности, отраслей знания и критика этой трактовки

Критика нигилистического отношения к библиотековедению, библиографоведению, книговедению как наукам, расширительных трактовок этих научных дисциплин. Факторы, от которых зависит определение их действительного статуса.

2.2. Наличие собственного предмета исследования у библиотековедения, библиографоведения и книговедения и самостоятельных теорий

Разработка законов, закономерностей, принципов, критериев в библиотековедении, библиографоведении, книговедении, признании их статуса как научных дисциплин. Общее в библиотековедении, библиографоведении, книговедении, позволяющее комплексировать их в единую научную специальность.

3. Эволюция взглядов на соотношение библиотекведения, библиографоведения и книговедения

3.1. Важность вопроса о соотношении между собой библиотековедения, библиографоведения, книговедения

Объединение вопросов, связанных с историей письменности, производством книги, ее функционированием в обществе и хранением, в единую область (XVI в. – К. Геснер; XVII в. – Г.В. Лейбниц, В.Н. Татищев, М. Денис; XIX в. – Г. Пенью и др.). Идентификация библиографии, библиотечного дела и книговедения в понятиях «библиология», «библиография» и т.п., представление о «книгословии» (В.Г. Анастасевич) как науке наук. Взгляды Ш. Брюне (1780–1867), К.М. Бэра (1792–1876), Ф.К. Лера (1738–1809), В.С. Сопикова (1765–1818) и их развитие другими авторами (Н.М. Лисовским, А.М. Ловягиным, Н.М. Сомовым, Б.С. Боднарским, А.Г. Фоминым, Е.Н. Добжинским, Н.В. Русановым, И.В. Новосадским, А.А. Сидоровым, Е.Л. Немировским, И.Е. Баренбаумом, Н.М. Сикорским, Р.С. Гиляревским и др.).

3.2. Рассмотрение книговедения и библиографии как части библиотековедения (М. Шреттингер, К. Дзяцко, Ф. Эйхлер, А. фон Харнак, Г. Лейдингер и другие зарубежные библиотековеды)

Взгляды А.А. Покровского, В.А. Невского на трактовку библиотековедения.

3.3. Концепция библиотековедения как части книговедения/библиографии (Р. Фик, А.М. Иоффе, Л.Г. Джахая, Н.А. Сляднева, Е.Л. Немировский, И.Е. Баренбаум и другие авторы)

Отражение этой позиции в Классификации литературы в органах государственной регистрационно-учетной библиографии, Единой системе классификации литературы в книготорговой сети.

3.4. Концепция относительной автономии библиотековедения, библиографоведения и книговедения (Ю.В. Григорьев, О.С. Чубарьян)

Концепция частичного пересечения и взаимодействия библиотековедения, библиографоведения и книговедения (А.И. Барсук, О.П. Коршунов, Ю.Н. Столяров и другие авторы).

3.5. Языковая дескриптивная концепция системности библиотековедения, библиографоведения и книговедения

4. Библиотековедение, библиографоведение, книговедение в системе наук

4.1. Важность установления места комплекса библиотековедение – библиографоведение –

книговедение и каждой из этих дисциплин в системе наук

Фиксирование их места в различных классификационных системах как отражение тех или иных теоретических концепций. Методологическое и теоретическое несовершенство этих классификационных систем.

4.2. Современные представления о библиотековедении, библиографоведении, книговедении как о составной части науки о документальных коммуникациях, анализ этих представлений как о дисциплинах общественных, педагогических, информационных, филологических, технических, культурологических и т.п.

Документ и его разновидности как исходный элемент документальных систем.

4.3. Отнесение класса о документально-коммуникационных системах в область о социальных коммуникациях. Истоки этой концепции в трудах Д. Дидро (1751), Бутеншона (1802), А. Ампера (1834), П. Отле (1895), А.М. Ловягина (1923), Г. Лейдингера (1928), Р. Клута (1970), Р.С. Гиляревского (1971), О.С. Чубарьяна (1978), О.П. Коршунова (1980-е), А.В. Соколова (1982), Ю.Н. Столярова (1990-е). Место науки о социальных коммуникациях в классе общественных наук (Ю.Н. Столяров)

4.4. Место культуры языка в плане интерпретации библиотековедения, библиографоведения и книговедения в системе гуманитарных наук

5. Методология библиотековедения, библиографоведения, книговедения

5.1. Значение правильного представления о методологии библиотековедения, библиографоведения и книговедения

Метод как путь достижения поставленной цели. Метод как отправная точка исследования. Метод как система приемов и правил, с помощью которых достигается объективное познание библиотеческих, библиографоведческих и книговедческих проблем.

5.2. Вопрос о наличии специальных методов в библиотековедении, библиографоведении, книговедении

Взгляды А.Н. Ванеева, А.Л. Гольдберга, А. Беловицкой, В.С. Крейденко, А.В. Соколова, И.Е. Баренбаума, Г.К. Пузикова, А.Я. Черняка, О.П. Коршунова. Существование метода библиотековедения, библиографоведения, книговедения (в собирательном смысле) за пределами каждой из этих дисциплин.

6. Понятие документа

6.1. Документ, документальный ресурс как собирательные понятия библиотековедения – библиографоведения – книговедения

Трактовка понятия «документ» в зарубежной отечественной литературе. Взгляды П. Отле и его последователей. Объем понятия «документ». Он-

тологический и феноменологический статус понятия «документ». Документ в субстациональном и функциональном смысле. Документ аутентичный и неаутентичный; стационарный и мобильный; синхронный (в том числе отображенный и воспроизведенный) и матричный; дискретный и континуальный; самодостаточный и составной; элементарный и сложный; подлинный и копия. Классификация документов по семантической, сигнифической, синтаксической и прагматической составляющей. Классификация документа по материальной составляющей. Книга как основной вид документа. Документ на энергетическом носителе. Электронный документ, проблема его дефинирования и классификации.

6.2. Проблема определения понятий – «электронный документ», «электронная книга», «электронное издание»

Отношение к этим понятиям со стороны библиотечников, библиографов, книговедов. И.Е. Баренбаум, Р.С. Гиляревский о правомерности исследовать соотношение понятий «книга» и «документ», осмысливать книговедческие аспекты информационных технологий изготовления и распространения электронной книги. Компьютеризация процессов редактирования, набора, воспроизведения произведения как определяющая тенденция современного документоиздания и документо-распространения. «Виртуальный» книжный магазин. Проблема классификации электронных изданий. Место книжных, библиотечных, библиографических ресурсов в общей системе документных ресурсов.

6.3. Систематическая сущность определения статуса документа

7. Читатель, пользователь книжной, документной продукции

7.1. Пользователь документной продукцией – компонент библиотечной, библиографической, книжной деятельности, выполняемая им холистическая функция в этой системе

Приоритеты России в постановке и изучении проблемы читателя. Исследование проблемы читательства в дореволюционной России и в последующие исторические периоды. Н.А. Рубакин – классик библиосоциологии и библиопсихологии. Библиопедагогика.

7.2. Социология книги и чтения. Ее развитие во второй половине XX в., основные результаты, задачи

Читатель и гипертекст. Проблемы пользования мультимедиа. Круг основных авторов, исследующих проблемы чтения, пользования документом; читателей, пользователей. Языкознание и функциональные параметры в языковой культуре.

8. Электронная библиотека

8.1. Трансформация книги в электронное издание

Возникновение электронного (оффлайнового и онлайнного) документного ресурса. Появление в 1990-х гг. электронных библиотек. Электронная библиотека как симбиоз различных подсистем документальных коммуникаций.

8.2. Эволюция и современное состояние разработки концепции электронной библиотеки

Задачи библиотечного, библиографического, книговедческого в теоретическом и концептуальном обосновании идеи электронной библиотеки. Вклад Я.Л. Шрайберга, А.И. Земскова в разработку и реализацию концепции электронной библиотеки.

9. Нормативная база библиотечного, библиографического, книговедческого

9.1. Содержание понятия «нормативная база»

Нормативные правовые акты в библиотечном, библиографическом, книговедческом. Проблемы реализации совершенствования и дальнейшего развития государственного законодательства в библиотечной, библиографической и книжной деятельности. Состояние подзаконной нормативной базы.

9.2. Нормативная терминологическая база

Проблемы совершенствования СИБИБ, приведение терминологии СИБИБ в соответствие с УСД и международными системами стандартов (в статусе СНГ, ДИН, ИСО).

10. Организационные проблемы общего значения для библиотечного, библиографического, книговедческого

10.1. Организация научно-исследовательской деятельности в области библиотечного, библиографического и книговедческого

Научно-исследовательские центры. Формы научно-исследовательской деятельности. Подготовка научно-исследовательских и научно-педагогических кадров. Аспирантура. Докторантура. Диссертационные советы.

10.2. Организации, издающие научные произведения и периодические издания по библиотечному, библиографическому и книговедческому

Научные школы в области библиотечного, библиографического, книговедческого.

Рекомендуемая основная литература

1. Агеев, В. Н. Электронная книга: новое средство социальной коммуникации. – М., 1997.
2. Барсук, А. И. Библиографическое в системе книговедческих дисциплин : методол. очерк. – М., 1975.
3. Гиляревский, Р. С. Информатика и библиотечное ведение: общие тенденции в развитии и преподавании. – М., 1974.
4. Рубакин, Н. А. Психология читателя и книги: краткое введение в библиологическую психологию. – М., 1977.

5. Сляднева, Н. А. Библиография в системе универсума человеческой деятельности. – М., 1993.
6. Солтон, Дж. Динамические библиотечно-информационные системы : пер. с англ. – М., 1979.
7. Столяров, Ю. Н. Документный ресурс. – М., 2001.
8. Столяров, Ю. Н. Сущность информации. – М., 2000.
9. Шамурии, Е. И. Словарь книговедческих терминов. Для библиотекарей, библиографов, работников печати и книжной торговли. – М., 1958.
10. Шрайберг, Я. Л. Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей. Главные тенденции окружения, основные положе-

ния и предпосылки, базовые принципы / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2001.

Дополнительная литература

1. Банк, Б. В. Изучение читателей в России (XIX в.). – М. : Книга, 1969.
2. Берков, Н. П. Библиографическая эвристика (теории и методы библиографических разысканий). – М., 1960.
3. Дерунов, К. Н. Избранное. – М. : Книга, 1972.
4. История русского читателя. В 3 т. – Л., 1973.
5. Куфаев, М. Н. Избранное: труды по книговедению и библиографоведению. – М., 1981. – (Труды отечественных книговедов).

Материал поступил в редакцию 24.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Столяров Юрий Николаевич – доктор педагогических наук, заведующий кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения управления, тел. (495) 570-00-88*

Семинар СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (лицензия А 012671)



Тема: Фонд периодики в современной библиотеке.

Цели: ознакомить слушателей с современными проблемами формирования фондов периодики, их использования и отражения в справочно-поисковом аппарате. Рассмотреть традиционные и электронные ресурсы: специфику комплектования; электронный каталог периодики; особенности обслуживания читателей.

Для руководителей, сотрудников отделов комплектования, обработки документов, обслуживания читателей.

Место проведения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирск.

Время проведения: 3–5 мая 2006 г.

Преподаватель: канд. пед. наук Г.М.. Вихрева.

Телефон для справок: (383) 266-83-76; e-mail: artem@spsl.nsc.ru